

Datum: avgust 2015

Letno poročilo komisije za kakovost izobraževanja odraslih

v šol. letu 2014/15 (v skladu z Navodili o prilagajanju izrednega poklicnega in strokovnega izobraževanja – 20. člen)

1. V šolskem letu 2014/15 smo izvajali izredno izobraževanje po naslednjih organizacijskih modelih:

- programe mehatronik operater, računalnikar, električar, tehnik mehatronike PTI, tehnik računalništva PTI in elektrotehnik PTI po skupinskem modelu,
- program tehnik računalništva – poklicni tečaj po individualnem modelu,
- elektrotehnik (srednje strokovno izobraževanje – dokončanje izobraževanja) po individualnem organizacijskem modelu.
- frizer, pečar – polagalec keramičnih oblog, prodajalec, trgovec, slikopleskar - črkoslikar, zidar, ekonomski tehnik – po individualnem modelu.

Tudi v organiziranem izobraževanju je bilo število individualnih vključitev večje kot lani (prekvalifikacije, več dijakov, ki niso bili uspešni v rednem šolanju, udeleženci za dokončanje izobraževanja). Prav zato je na anketo odgovarjalo nekaj manj udeležencev kot prejšnja leta.

Podatki o številu udeležencev po programih so navedeni v pedagoškem poročilu.

2. **Kakovost izpeljave** smo spremljali pri posameznem modelu na naslednji način:

Komisija za kakovost je ostala enaka, kot je bila imenovana na andragoškem zboru 12. septembra 2012.

V času od začetka februarja 2015 do sredine marca 2015 smo pri udeležencih v organiziranem izobraževanju izvedli **anketo o zadovoljstvu udeležencev**. Zaradi primerljivosti med generacijami in zadovoljstvom v posameznem šolskem letu je bil anketni vprašalnik takšen kot v prejšnjem šolskem letu. Le vprašanje o pomanjkanju informacij je bilo dopolnjeno z možnim izbirnim odgovorom, da je informacij dovolj, a jih nimajo časa spremljati. Ravno to so namreč v prejšnjem letu navedli kot argument, zakaj gledajo samo urnik. Odgovarjali so na 10 vprašanj, ki so zajemala vsebino izobraževanja, urnik, obveščanje, dostopnost informacij, zadovoljstvo z učitelji in vsebino izobraževanja.

Razveseljiv je podatek, da smo ohranili zadovoljstvo udeležencev z izobraževanjem (34 % povprečno zadovoljnih in 66 % zelo zadovoljnih). Kljub vabilu k udeležbi na govorilnih urah (kadarkoli želijo, če se le vnaprej najavijo), jih še 14 % želi pomoč pri pregledu spletne strani. Dve tretjini sta z vsebino izobraževanja povprečno zadovoljni, tretjina pa zelo zadovoljna. Prilagoditev izvajanja je očitno dovolj prilagojena njihovu predznanju in delovnim izkušnjam, saj se jim zdi dovolj zanimivo, veliko



vaj in v praksi koristnega znanja. Pri zadovoljstvu s profesorji pa sta še vedno dve tretjini zelo zadovoljni, tretjina pa povprečno zadovoljna z njihovim delom. To utemeljujejo s tem, da so profesorji prilagodljivi in si vzamejo čas za dodatno razlago. Tu se gotovo pokaže tudi prednost majhnih skupin. Glede informacij na spletni strani pa jih še vedno tretjina spremlja samo urnik, za ostale rubrike pa jih 40 % meni, da so dobro razporejene). Na splošno pa so zadovoljni z obveščanjem. Menijo tudi, da jim je organizatorica na voljo vedno, kadar kaj potrebujejo. Obveščeni so bili tudi glede nadaljevanja izobraževanja (spletna stran, oglasna deska, osebne informacije organizatorice v razredu) o vpisnih postopkih na višje in visoke izobraževalne ustanove.

Težko pa je ustreči vsem glede urnika predavanj: večina je sicer z njim povprečno zadovoljna, vendar dve tretjini si želita predavanja večkrat, da lahko čim prej zaključijo šolanje, tretjina pa si želi manj predavanj tedensko. Že v osebnih načrtih posameznika smo to skušali upoštevati, saj zaposleni udeleženci gotovo ne zmorejo predavanj vsak dan ali 4x tedensko. Da pa bi ustregli tistim, ki želijo prej končati, so predavanja razporejena tako, da jih lahko obiskujejo tudi tisti, ki imajo več časa.

Skupaj je odgovarjalo 44 udeležencev organiziranega izobraževanja. Ostali bodisi niso vrnili vprašalnikov ali niso želeli odgovorjati. Povabili smo jih še naknadno. Odziv je bil individualen z razlago, da vse uredijo sproti pri organizatorici ali učiteljih.

2.1 Veliko je bilo udeležencev, ki so se predhodno že šolali in niso bili uspešni, vključiti so se morali v nove programe in opravljati dodatne izpite. Kakovost izpeljave pri teh udeležencih je bilo možno spremljati le z individualnimi razgovori tako s profesorji kot z udeleženci. Profesorji so imeli veliko dela s pripravo na konzultacije in sestavljanjem izpitnih vprašanj za posameznike. Udeleženci pa so na konzultacije prihajali tudi nepripravljeni. Dvema smo odobrili izredne izpitne roke, in sicer zaradi zdravstvenih razlogov. Glede na veliko število individualnih oblik izobraževanja je bilo pri izvedbi urnika zelo težko usklajevati obveznosti posameznih letnikov (da na isti dan ni bilo prekrivanj posameznih predmetov za udeležence, ki so morali opraviti nekaj obveznosti za več letnikov). Posamezniki pa se kljub tem možnostim nato niso udeleževali predavanj in opravljali izpitov za različne letnike.

2.2 Pri skupinskem modelu smo spremljali uspešnost udeležencev najprej po prvih izpitnih rokih (udeležence, ki niso opravljali izpitov ali niso bili uspešni, smo povabili na razgovor in udeležbo na drugih izpitnih rokih). Po posameznih programih in letnikih smo analizirali uspeh ob koncu šolskega leta in ob



zaključku izobraževanja ter uspeh primerjali za štiri šolska leta nazaj. Med letom smo spremljali realizacijo osebnih izobraževalnih načrtov in posameznike, ki niso realizirali zastavljenih ciljev, povabili na razgovor. V primerjavi s prejšnjimi šolskimi leti je bilo še več takih, ki zastavljenih ciljev med letom niso opravljali, niti se niso odzivali na razgovore. Zaradi težke gospodarske situacije pa so bili nekateri prisiljeni v prekinitve šolanja kljub uspešnosti, saj v službi niso uspeli uskladiti obveznosti s šolo (delo v turnusih, 10- ali celo 12-urno delo, obsega dela niso vedeli niso za en mesec naprej, trije so odšli na delo v tujino).

- Na razgovor za spremljanje realizacije osebnih načrtov je bilo vabljenih okoli 40 udeležencev, udeležba pa ni bila zadovoljiva. Nekateri so bili vabljeni po dvakrat in se kljub temu niso odzvali ne na pisna vabila ne na telefonske klice in so nato prekinili izobraževanje iz različnih razlogov. Na žalost je bila v večini finančna stiska in brezposelnost ter socialni problemi.

3. Strokovni delavci, ki sodelujejo pri izvajanju izrednega izobraževanja, so zadovoljivo usposobljeni. Posamezni učitelji strokovnih aktivov so še posebej sodelovali pri pripravi posameznikov na individualne izpite in na zaključek izobraževanja. Udeleženci pa v takih primerih pričakujejo kar inštrukcije, to pa seveda ni možno.

Učitelji so sodelovali pri načrtovanju izvedbe strokovnih modulov, priprav na maturo za drugo enoto. Ena od profesorice pa se je januarja 2015 udeležila izobraževanja na Andragoškem centru (Učne metode in tehnike v izobraževanju odraslih). Strokovni delavci so bili sproti seznanjeni z osebnimi načrti udeležencev v individualnih organizacijskih oblikah.

4. Udeleženci so prejeli *zloženke z dodatnimi informacijami* (pričetki posameznih rokov zaključnega izpita in poklicne mature, obdobja, ko ni predavanj, in druge informacije).

Druge tehnike učenja (uporaba spletnih učilnic, izmenjava izkušenj pri delu v skupinah) so različno sprejemali. Približno četrtnina jih ne sprejema nobene tehnike učenja in na tem področju potrebujejo strokovno pomoč. Kandidatom, ki se zaradi službenih ali drugih obveznosti niso mogli udeležiti predavanj ali vaj, smo omogočili individualne konzultacije. Prejeli so različno gradivo v tiskani ali elektronski obliki in dostop do spletnih učilnic.

Ukrepi – izboljšave za naslednje leto:

- Udeležencem še bolj predstaviti pomen njihovega osebnega izobraževalnega načrta – npr. če nekdo ne more velikokrat obiskovati predavanj, je planiran kasnejši zaključek izobraževanja ter udeležba na le določenih predavanjih.
- Poleg že utečenega informiranja na informativnem dnevu in uvodnih razgovorih udeležencem še pri posameznih predavanjih predstaviti prednosti E-



ŠOLSKI CENTER
KRANJ ZA POKLICE
PRIHODNOSTI

IZOBRAŽEVANJE ODRASLIH

Šolski center Kranj
Kidričeva cesta 55, 4000 Kranj
tel: (04) 280 40 00
fax: (04) 280 40 35

izobraževanja, primere E-učilnic. Tudi učitelji večkrat skupaj z udeleženci kaj pogledajo na spletno stran, da se posamezniki navadijo bolj spremljati aktualne objavljene informacije.

- Spodbuditi udeležence za spremljanje aktualnih informacij na spletni strani ter da izkoristijo pomoč, če jo potrebujejo.

31.3.2014 je Šolski center Kranj prejel **Sklep Andragoškega centra RS o pravici do uporabe znaka POKI (Ponudimo odraslim kakovostno izobraževanje) do 31.12. 2015.**

Zapisała: Beti Vučko, univ.dipl.inž.el.
organizatorica izobraževanja odraslih